



LA TENTATION DE PASSER EN FORCE

Attention aux illusions : l'échec actuel de la SE 2050 a peu de chances de rendre nos autorités raisonnables. Le risque que le constat fait par la CEATE-N (voir ci-contre) puisse avoir des conséquences graves est bien réel. La tentation, comme en France, de modifier les règles du jeu liées à l'implantation des éoliennes chatouille déjà l'esprit de certains politiques. Le pire serait que, prétextant l'urgence climatique, les autorités fédérales et cantonales recourent désormais à des mesures autoritaires d'urgence, au préjudice de la démocratie. Nous ne sommes heureusement pas les seuls à nous en inquiéter.

Jean-Marc Blanc, secrétaire général



Bulletin d'information No 9 – juin 2019

Confédération

A peine mise en place, la stratégie énergétique 2050 va dans le mur et l'échec de la politique éolienne est déjà reconnu

Moins de deux ans après la votation de mai 2017, la [CEATE-N](#) (Commission fédérale du Conseil national en charge de l'énergie) fait part de ses vives inquiétudes quant à l'évolution de la stratégie énergétique 2050.

Dans une [motion déposée récemment](#), elle fait au Conseil fédéral la demande ahurissante de « **garantir l'approvisionnement en électricité à long terme et de clarifier les responsabilités** ». Tiens donc ! Faut-il en déduire que cela n'avait pas encore été fait ?

Trois phrases de cette motion devraient nous réjouir :

- « *Aujourd'hui déjà, il est à craindre que les valeurs indicatives (...) concernant l'énergie éolienne et l'énergie géothermique (...) ne seront pas atteintes.* »
- « *Force est donc de constater qu'il y a une lacune s'agissant de la réalisation des objectifs (...) et de la garantie d'une part de production indigène adéquate en vue d'assurer la sécurité de l'approvisionnement* »
- « *plus aucun consensus n'existe en ce qui concerne la responsabilité globale à l'égard de la sécurité d'approvisionnement en électricité* ».

Mais hélas, la suite ne présage rien de bon :

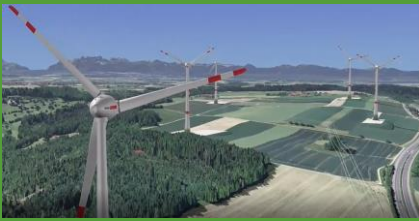
- « *Il convient maintenant de montrer comment le développement souhaité des énergies renouvelables et la garantie de la disponibilité de la production indigène peuvent être assurés, tout en gardant à l'esprit que, du fait de la décarbonisation, la consommation d'électricité pourrait ne pas évoluer comme prévu* ».

En clair, les économies d'électricité annoncées à grand fracas ne sont plus qu'un souvenir et c'est la pagaille. La situation kafkaïenne que nous craignons depuis le début se réalise encore plus tôt que prévu. Sous le coup des émotions et des idéologies, la Confédération a élaboré une stratégie énergétique bâclée et n'a jamais défini ni démontré comment elle comptait la mettre en œuvre.

A force de vouloir combattre à la fois le nucléaire et le fossile, vouloir le beurre et l'argent du beurre, elle s'est mise dans une pétaudière dont elle n'est pas près de sortir.

Brèves :

Les parcs éoliens en 3D



Paysage Libre Suisse est en train de réaliser avec le concours des associations une série de simulations impressionnantes en 3D des divers parcs éoliens. La première d'entre elles concerne le projet de Bavois.

Echecs répétés au Nufenen



Avec une production 2018 égale à la moitié des prévisions initiales, le parc éolien de Gries confirme pour la deuxième année la surévaluation crasse de ses capacités de production. Malchance et défauts de jeunesse affirment les exploitants !

Mollendruz : site Internet réservé aux supporters !



Nouvelle technique de communication des Zurichois : pour accéder au site Internet, il faut d'abord affirmer que l'on est en faveur du projet. Le clic permet évidemment d'accumuler artificiellement des supporters et au passage, de piquer votre adresse IP.

Bravo les communicants d'EWZ!

Vaud

Pétition Sauvez Chasseron – Creux-du-Van : échec devant le Grand Conseil

Comme nous l'attendions, le Grand Conseil a décidé de classer la pétition, suivant en cela les propositions de la commission chargée d'étudier cette dernière. Mais le débat a tout de même duré assez longtemps pour permettre aux différentes opinions de se faire connaître. Peine perdue : les arguments tels que : « il faut appliquer la stratégie 2050 remplacer le nucléaire par tous les moyens possibles, même imparfaits » ont balayé les arguments des opposants, qu'ils soient de droite ou de gauche.

Force est de constater une fois de plus qu'on n'est visiblement pas dans le domaine du rationnel et du raisonnable mais dans la politique pure et dure. Cela confirme que la stratégie actuelle de Paysage-Libre Vaud qui mise avant tout sur des actions locales liées directement aux projets éoliens est la bonne. Vouloir tenter émouvoir les députés ou même le peuple vaudois, dont il faut toujours se rappeler que les deux tiers habitent dans la région lémanique ou dans des villes est une illusion.

Concernant une région très peu habitée et où la mobilisation de la population était moindre qu'ailleurs, la pétition avait pour buts de sensibiliser les populations locale et vaudoise à la protection de paysages exceptionnels à préserver. Elle n'a que partiellement été entendue.

Mais la lutte est très loin d'être finie puisque l'ensemble des ONG participantes à la pétition entendent préserver la région et que dernier mot reviendra aux communes concernées, respectivement aux tribunaux.

Sur le terrain

EolJoux : le Grand Tétrás et les études ornithologiques contradictoires

On sait que le fameux coq de bruyère est l'une des raisons de la mobilisation exceptionnelle des ONG contre les projets éoliens de la chaîne jurassienne. En gros, il est en voie d'extinction si on ne le protège pas au maximum et la région où sont prévues les éoliennes d'EolJoux en est la réserve majeure de Suisse.



Une large étude réalisée en Espagne pendant cinq années dans le cadre de l'Université de León a démontré les résultats calamiteux d'un grand parc éolien dans un massif forestier peuplé par le fameux grand tétras.

Un expert attiré de l'officialité éolienne a été mandaté pour faire sur place un voyage de quelques jours afin de vérifier le sérieux de cette étude. Sans surprise, ses conclusions sont celles qui étaient attendues : l'étude espagnole ne vaut pas grand-chose. Evidemment, les promoteurs se sont empressés de faire connaître cette information réjouissante qui les sert parfaitement, sachant que l'OFEV (Office fédéral de l'environnement) s'oppose au projet. Pas de chance, ce travail orienté et superficiel a été facilement démonté par d'autres experts qui eux, sont neutres et pas payés par les promoteurs ou le canton.

Secrétariat : Paysage-Libre Vaud, Chemin de Mandou 5 - CH-1041 Bottens info@plvd.ch – www.plvd.ch - Tél : + 41 (21) 881 37 53